

Nel weekend 12 e 13 Febbraio 2022 si è tenuto il CQ WPX RTTY Contest, ampiamente pubblicizzato sul nostro Forum, <https://mountainqrp.forumfree.it/?t=78962466>

se non altro per invitare qualcuno degli oltre 500 a provare questo modo digitale, amplissimamente utilizzato a livello mondiale, anche non di moda come l'FT8/FT4.

Sembra quasi esista una ritrosia nei confronti dell'RTTY e la mancanza di presenza da parte nostra lo ha dimostrato.

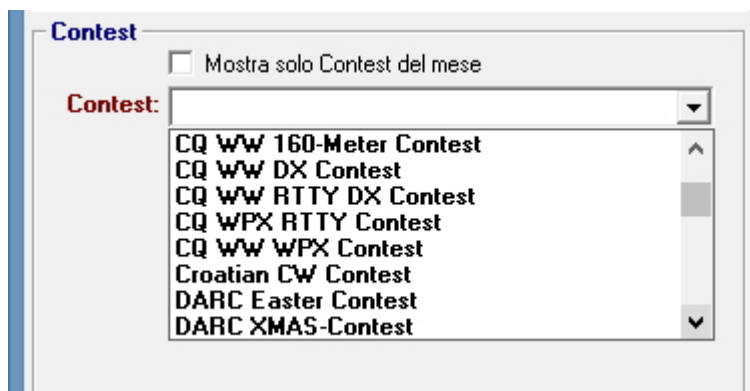
Che l'RTTY non sia un modo semplice lo si sa, ed in particolare l'utilizzo dell'ottimo programma QARtest in modalità RTTY.

Io non amo le cose semplici ed in particolare se ripetitive e senza alcuna novità da sperimentare.

Mentre io al Contest Italiano 40/80 metri ho da anni partecipato, il fatto che questo si tenga una volta l'anno fa sì che ogni anno si debba rifare pratica, perché tutti i trucchi si sono belli che persi nella memoria.

Questa volta si trattava di un contest internazionale che prevedeva lo scambio dei progressivi.

Il QARtest lo prevede.



e questo dà il vantaggio di effettuare in automatico il controllo delle stazioni già collegate segnalandoci immediatamente "DUPE", Non resta che inserire il numero progressivo ricevuto e dare Invio. In pratica si usano solo due macro già predisposte da IK3QAR: la F4 per inviare al corrispondente che lo si sta ricevendo, per poi dare F2 per passare il nostro numero progressivo generato automaticamente dal programma.

Questo perché specie in RTTY QRP è inutile mettersi in chiamata, ma si opera solo in risposta. Questo è quanto combinato, con cinque watt in 40 metri da casa, con una windom di 42 metri.

CQ WPX RTTY Contest - Sommario e Statistiche per IK0BDO

Time ON : 03:28 Ore

Time OFF: 13:59 Ore

Sommario QSO/Punti

BANDA QSO PFX DUP PUNTI MEDIA

80	0	0	0	0	0,00
40	67	61	1	242	3,61
20	0	0	0	0	0,00
15	0	0	0	0	0,00
10	0	0	0	0	0,00

TOT	67	61	1	242	3,61

Punteggio: 242 Punti QSO x 61 Mlt. = 14.762 Punti

QSO per Continente

Cont. 10 15 20 40 80 Tot. Perc.

EU	0	0	0	64	0	64	95,5%
AS	0	0	0	2	0	2	3,0%
AF	0	0	0	1	0	1	1,5%
OC	0	0	0	0	0	0	0,0%
NA	0	0	0	0	0	0	0,0%
SA	0	0	0	0	0	0	0,0%

Totali 0 0 0 67 0 67

Non sono grandi numeri anche perché mi sono spesso trovato in difficoltà a ricevere l'OK del corrispondente comprendente il suo progressivo perché l'apparato si desensibilizzava per la moltitudine di stazioni QRO in 3 kHz di banda passante.

Riporto quanto scritto sul Forum:

Spesso mi rendo conto quanto sia assai più semplice da parte del mio corrispondente ricevere i miei segnali, sebbene in QRP, rispetto alle mie difficoltà a ricevere lui, ed il problema dipende solo dall'apparato che usiamo, ed in particolare la sua larghezza di banda (selettività di media frequenza). Il mio apparato a 2,2kHz (+/- 1,1 kHz) ha -20 dB agli estremi.

nel WPX, come ora, in 2,2 kHz ci possono stare anche 4-5 stazioni.

il SW (MMTTY) non ha nessun problema a decodificarli, ma invece è il ricevitore ad andare in crisi.

L'S-Meter può essere molto oltre l'S9, il che vuol dire che se noi avevamo centrato un corrispondente per il massimo segnale a centro banda, in assenza di contemporanee presenze affiancate, se arriva una stazione molto QRO a fianco, il segnale del mio corrispondente sparisce per via del CAG che desinsibilizza il ricevitore.

Ben diverso sarebbe se si potesse avere un RTX con regolazione di larghezza di banda IF regolabile, magari a 500 Hz (+/- 250).

I corrispondenti adiacenti non influenzerebbero gran che la ricezione (CAG) ed il mio corrispondente sarebbe da me ricevuto senza problemi.

Ma questo dipende dalla fortuna di possedere un RTX adeguato..

La mia partecipazione al WPX è stato essenzialmente per fare esperienza, non certo per cercare risultati di rilievo nella categoria QRP, prevista in questo contest.



Non so se noterete ma c'è anche un VU2, mentre ai tanti giapponesi ricevuti non ho provato nemmeno a rispondere loro..